





會計師與一帶一路 意見調査

--- 報告 ---

香港城市大學香港持續發展研究中心

香港華人會計師公會

2018年6月

目錄

1.	ì	調査方法	4
2.	ì	調查結果摘要	5
	2.1	受訪者對一帶一路整體評價偏向樂觀至中性	5
	2.2	受訪者肯定香港角色 協助仲裁、融資及人民幣國際化評分最高	5
	2.3	受訪者最具備誠信、專業操守 惟語言、文化差異及法規認識有待加強	6
	2.4	受訪者的業務強項與期望錯配	6
	2.5	參與意願似低實高 勿錯判形勢	7
3.	ì	調查結果列表	8
	3.1.1	一帶一路影響的評價	8
	3.1.2	按性別分類對一帶一路的影響評價	9
	3.1.3	按入職期分類對一帶一路的影響評價	10
	3.1.4	按地區分類對一帶一路的影響評價	11
	3.1.5	按機構類別分類對一帶一路的影響評價	12
	3.1.6	按會計師事務所規模分類對一帶一路的影響評價	13
	3.1.7	按級別分類對一帶一路的影響評價	14
	3.2.1	参與一帶一路項目的意願	15
	3.2.2	按性別分類對參與一帶一路的意願	16
	3.2.3	按入職年期分類對參與一帶一路的意願	17
	3.2.4	按工作地區分類對參與一帶一路的意願	18
	3.2.5	按機構分類對參與一帶一路的意願	19
	3.2.6	按會計師事務所分類對參與一帶一路的意願	20
	3.2.7	按級別分類對參與一帶一路的意願	21
	3.3.1	參與一帶一路所需具備的條件	22
	3.4.1	是否具備參與一帶一路的條件	24
	3.4.2	按性別分類看是否具備參與一帶一路的條件	26
	3.4.3	按入職年期分類看是否具備參與一帶一路的條件	27
	3.4.4	按工作地區分類看是否具備參與一帶一路的條件	29

	3.4.5 按工作機構分類看是否具備參與一帶一路的條件	31
	3.4.6 按會計師事務所分類看是否具備參與一帶一路的條件	32
	3.4.7 按級別分類看是否具備參與一帶一路的條件	33
	3.5.1 個人能在參與一帶一路過程中提供的服務3	35
	3.5.2 按性別分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務3	36
	3.5.3 按入職年期個人能在參與一帶一路過程中提供的服務3	37
	3.5.4 按地區分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務3	38
	3.5.5 按機構分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務3	39
	3.5.6 按機構規模分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務4	40
	3.5.7 按級別分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務4	41
	3.6.1 香港能夠在一帶一路中發揮什麼作用4	42
	3.6.2 按性別分類看香港在一帶一路中發揮的作用4	43
	3.6.3 按入職年期分類看香港在一帶一路中發揮的作用4	14
	3.6.4 按工作地區分類看香港在一帶一路中發揮的作用4	45
	3.6.5 按工作機構分類看香港在一帶一路中發揮的作用4	46
	3.6.6 按會計師事務所規模看香港在一帶一路中發揮的作用4	47
	3.6.7 按級別分類看香港在一帶一路中發揮的作用4	48
١.	. 附錄	49
	4.1 受訪者資料統計表4	49
	4.2 問光	52

1. 調查方法

這次意見調查由香港城市大學香港持續發展研究中心以及香港華人會計師公會 聯合進行,目的是了解各地會計師對於一帶一路發展的意見。問卷同時以線上及 線下方式發放,2018年1月26日至4月10日合共收回406份有效問卷。由於 本次調查是透過香港華人會計師公會以及其友好機構或個人發放,屬於非隨機抽 樣,調查結果反映調查樣本的特性,不能推論至母體。

本調查分為六部分: (1) 一帶一路影響的評價; (2) 參與一帶一路的意願; (3) 參與一帶一路需要的條件; (4) 對具備所需條件的自我評估; (5) 個人可以在一帶一路中提供的服務類型; 以及 (6) 香港在一帶一路中發揮作用的看法。

2. 調查結果摘要

本次意見調查為香港首個專業界別探討從業員對一帶一路看法的問卷調查,我們歸納的調查結果摘要如下:

2.1 受訪者對一帶一路整體評價偏向樂觀至中性

本調查設定以 1 分為最負面,11 分為最正面,6 分為中性評分,讓受訪者為一帶一路的發展評分,結果整體發展評價達到 7.05 分,受訪者整體對一帶一路發展至今的影響評價正面,而被問及對個人的影響時,評分則略低 (5.54 分);此外,處於管理層的一批受訪者相對較中、基層的受訪者率先看到一帶一路的正面影響。我們認為這個結果與一帶一路的發展過程脗合,一帶一路現仍處於大型基建的前期投資階段,一般商業機構參與度仍不高,以至個人層面覺得受惠未深。

2.2 受訪者肯定香港角色 協助仲裁、融資及人民幣國際化評分最高

参照國家發展和改革委員會與香港特別行政區政府《關於支持香港全面參與和助力「一帶一路」建設的安排》文件中羅列的香港角色,大多受訪者認同香港可以在這些領域中發揮作用,當中尤以協助推進人民幣國際化(認同比率達 70.4%)、為項目提供多元融資(認同比率 67.5%)、以及建設國際法律(認同比率 67%)及爭議解決服務中心(認同比率 66.5%)等方面的評分較高。這次調查反映了受訪者肯定香港在一帶一路的發展中扮演超級聯繫人的角色,尤其香港可利用國際金融中心地位的優勢、完善的法制及多元化的金融工具為一帶一路沿線國家提供專業

服務,並協助內地企業走出去。

然而,這次調查也有一個比較有趣的發現,就是在香港以外工作的受訪者,比在香港工作的更加肯定香港在一帶一路發展的作用。我們認為儘管現時坊間不少評論都指出,香港的獨有優勢不斷流失,競爭力大不如前,但香港實不宜「妄自菲薄」,在檢視自身面對的社會經濟問題時,應保持足夠的自信,迎接一帶一路的發展機遇及挑戰。

2.3 受訪者最具備誠信、專業操守 惟語言、文化差異及法規認識有待加強

受訪者在自我評價是否具備足夠的條件參與一帶一路時,依次對「誠信」以及「專業操守」最有信心;而認識一帶一路地區的「文化差異」、「語言」以及「會計準則、稅制、財政、金融和法律系統」方面則有待加強。此結果反映受訪者普遍對自己的專業操守等核心價值充滿自信,但實際工作層面的參與能力則有待提升。

2.4 受訪者的業務強項與期望錯配

此外,在問及可為一帶一路的公司機構提供甚麼類型的服務時,調查發現接近一半的受訪者揀選了「簿記及會計」以及「審計」這兩項傳統的會計業務,反而「收購合併」、「稅務諮詢」以及「公司融資」這些範疇,挑選的人只有3成的水平,這結果與在自我評價是否具備足夠的條件參與一帶一路問題上,反映實際工作層面的參與能力有待提升的情況十分脗合。

我們認為這結果某程度上反映了會計從業員與一帶一路項目的需求之間存在差距,因此專業團體、學術界和政府三方,應該商討方法完善培訓機制,以及增加培訓和發展業務的輔助資源,推動更多從業員具備提供更多元服務的能力。

2.5 參與意願似低實高 勿錯判形勢

雖然現在坊間不少的聲音都認為,專業界對一帶一路並不熱衷。是次調查有一個非常有趣的發現,受訪者都認為身邊的人參與一帶一路的意願並不高,自己的意願評分卻較高。

我們相信由於一帶一路仍未進入百花齊放的階段,因此在對外的場合溝通中,會計從業員往往更加會傾向拋出疑問而非表達出一種熱切的期待,這種情況下便會令人產生一種周邊的人都不想參與的感覺,但實際上受訪者的自我評分卻反映出,大家其實均是有意願參與的。

3. 調查結果列表

3.1.1 一帶一路影響的評價

	均值	正面評價比重	中性評價比重	負面評價比重
整體發展	7.05	69.2%	11.1%	8.9%
所在地區的影響	6.28	56.9%	16.5%	15.5%
所屬機構的影響	6.00	49.2%	20.2%	18.0%
對個人的影響	5.54	41.1%	25.6%	20.2%

分值從1到11,1分為最負面,11分為最正面,6分為中性。

在問卷的第一部分,我們要求受訪者為一帶一路對各方面的影響評分,1分為最負面,11分為最正面,6分為中性評分。結果顯示整體發展評價達到7.05分,給予正面評價(即6分以上)的受訪者比重接近70%,負面評價(即6分以下)的比重卻不足10%,這表明「一帶一路」的整體發展效果還是不錯的。但從宏觀到微觀個體的評分均值卻愈來愈低,從較為中性的6.28分(所在地區)下降到6.00分(所屬機構)和5.54分(個人),正面評價的人數比重也從56.9%下降到41.1%。由此可見,「一帶一路」的建設效果當前仍然體現在宏觀領域,具體到工作機構尤其是個體層面的受益程度並不明顯。

3.1.2 按性別分類對一帶一路影響的評價差異

	男性	女性	均值	P 值
整體發展	7.29	6.67	7.05	0.054*
所在地區的影響	6.43	6.05	6.28	0.252
所屬機構的影響	6.17	5.73	6.00	0.191
對個人的影響	5.82	5.09	5.54	0.02**

注:1 分為最負面,6 分為中性評價,11 分為最正面。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

我們用交叉分析(Cross-tab analysis),針對受訪者的不同性別、入職年期、工作地區、工作機構、會計師事務所的規模以及級別,看看各組別的評分差異。發現就性別而言,在一帶一路的整體發展以及一帶一路對個人的影響上,男受訪者和女受訪者之間在統計上存在顯著差異,男受訪者的評價高於女性受訪者。而在對所在地區和所屬機構的影響上,兩者的評價並無顯著差異。

3.1.3 按入職期分類對一帶一路影響的評價差異

	0-5 年	6-10年	11-20年	20年以上	均值	P 值
整體發展	6.43	6.97	7.35	7.07	7.05	0.348
所在地區的影響	5.55	6.49	6.28	6.45	6.28	0.314
所屬機構的影響	5.96	6.25	6.29	5.63	6.00	0.345
個人的影響	5.25	5.28	5.94	5.43	5.54	0.336

注:1 分為最負面,6 分為中性評價,11 分為最正面。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

不同入職年限的受訪者對一帶一路的影響評價在各個層面都不存在顯著差異。

3.1.4 按地區分類對一帶一路的影響評價

	工作地在香港	工作地在香港以外	均值	P 值
整體發展	6.71	8.18	7.08	0.000***
所在地區的影響	6.12	6.82	6.30	0.057*
所屬機構的影響	5.72	6.86	6.01	0.002***
對個人的影響	5.41	5.97	5.55	0.109

注:1 分為最負面,6 分為中性評價,11 分為最正面。P 值<0.10 表示差異度顯著,P 值<0.05 表示差異度比較顯著,P 值<0.01 表示差異度非常顯著。

總體來說,在香港以外地方工作的受訪者對不同層面的影響評價皆較在香港工作的受訪者為高,然而有兩點值得留意:1.)無論是在哪裏工作的受訪者,在評分上都是宏觀層面高於微觀層面;2.)從統計學上看,在較宏觀層面(整體、所在地及所屬機構)兩者的確是存在顯著差異,但微觀的個人層面,雖然在香港以外地區工作的人給予的評分仍然較高,但兩者並沒有顯著差異。

3.1.5 按機構類別分類對一帶一路的影響評價

	會計師事務所	其他機構	均值	P 值
整體發展	6.38	7.53	7.05	0.000***
所在地區的影響	5.85	6.59	6.28	0.021**
所屬機構的影響	5.54	6.34	6.00	0.015**
對個人的影響	5.14	5.83	5.54	0.025**

注:1 分為最負面,6 分為中性評價,11 分為最正面。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

在不同機構工作的受訪者對於一帶一路的評價在統計學存在顯著差異,在商業、 政府及教育等機構工作的受訪者在不同層面的評分都顯著高於在會計師事務所 工作的受訪者。不過有一點是要留意的,就是不同機構裏工作的人,對宏觀層面 的評分均高於微觀層面,其中對個人影響評分皆在中值 6 分以下。

3.1.6 按會計師事務所規模分類對一帶一路的影響評價

	大型會計師事務所	中小型會計師事務所	均值	P值
整體發展	6.81	6.09	6.38	0.177
所在地區的影響	6.59	5.34	5.85	0.012**
所屬機構的影響	6.72	4.72	5.54	0.000***
對個人的影響	5.67	4.77	5.14	0.065*

注:1 分為最負面,6 分為中性評價,11 分為最正面。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

總體來說,大型及中小型會計師事務所,在一帶一路的整體發展評分上沒有顯著差異,皆在中值 6 分以上。然而,在對所在地區、所屬機構以及個人的影響評價上則出現了顯著的差異,大型會計師事務所給予的評分皆顯著高於中小型會計師事務所。值得留意的是,雖然大型會計師事務所受訪者對於一帶一路對個人的影響評分都高於中小型會計師事務所,但評分仍然是處於中值以下 (5.67 分)。

3.1.7 按級別分類對一帶一路的影響評價

	初級職位	中級職位	高級職位	均值	P值
整體發展	5.46	6.68	7.53	7.02	0.000***
所在地區的影響	4.90	6.01	6.83	6.35	0.001***
所屬機構的影響	5.27	5.85	6.28	6.02	0.146
對個人的影響	4.49	5.27	6.03	5.61	0.004***

注:1 分為最負面,6 分為中性評價,11 分為最正面。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

如果將受訪者分為高、中、初三個層級來分析,整體來說給予一帶一路的影響評價,都是高級低於中級,而中級低於初級,而從統計學上來說,三者在「整體發展」、「所在地區影響」以及「個人影響」三大範疇中更有顯著的差異。與之前的結果不同,高級職位者給予一帶一路「對個人」影響的評分是處於中值以上(6.03分),這反映出較高級職位者對於個人能夠從一帶一路中得到實惠的評估是較為樂觀的,而初級職位的受訪者對各個層面的評分均低於中值,即傾向負面。

3.2.1 參與一帶一路項目的意願

	均值	意願強烈比重	中性意願比重	意願不強比重
個人的意願	6.65		39.4%	19.5%
管理層的意願	6.14	53.2%	16.3%	17.5%
下級同事的意願	5.20	40.1%	17.5%	25.4%
同級同事的意願	5.37	43.6%	14.5%	25.9%
所在地政府的意願	7.51	69.2%	9.6%	12.1%
所屬機構客戶的意願	5.68	48.0%	15.8%	18.2%

分值從1到11,1分為最不強烈,11分為最強烈,6分為中性。

我們在問卷的第二部分,要求受訪者自行評估個人以及他的下級/同級同事、公司管理層、客戶乃至所在地政府參與一帶一路的意願,以1分為最不強烈、11分為最強烈。結果顯示,受訪者評為最有意願參與的是所在地政府(評分為7.51),其次是個人(評分為6.65分),管理層排第3,評分也為中值以上的6.14分,至於客戶(5.68分)、同級同事(5.37分)以及下級同事(5.2分)所得評分皆為中值以下。這反映出在受訪者眼中,他們評估自己都是比起其他人更加願意參與一帶一路,也就是說從主觀角度看,受訪者都覺得自己有意參與一帶一路,但同時他們都感覺身邊人好像沒有意願去參與一帶一路。

3.2.2 按性別分類對參與一帶一路的意願

	男性	女性	均值	P 值
個人的意願	6.96	6.15	6.65	0.010**
管理層的意願	6.57	5.46	6.14	0.002***
下級同事的意願	5.69	4.44	5.20	0.000***
同級同事的意願	5.88	4.58	5.37	0.000***
所在地政府的意願	7.69	7.22	7.51	0.177
所屬機構客戶的意願	6.04	5.12	5.68	0.011**

注:1 分為最不強烈,6 分為中性評價,11 分為最強烈。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

我們用交叉分析(Cross-tab analysis),針對受訪者的不同性別、入職年期、工作地區、工作機構、會計師事務所的規模以及級別,看看各組別的評分差異。就不同性別來看,除了「所在地方政府的意願」之外,無論是個人、管理層、同級/下級同事、以及所屬客戶的意願,女性受訪者給予的評級都是較男性受訪者顯著地低。

3.2.3 按入職年期分類對參與一帶一路的意願

	0-5年	6-10年	11-20年	20 年以上	均值	P 值
個人的意願	6.61	6.83	6.81	6.42	6.65	0.712
管理層的意願	6.46	6.39	6.29	5.75	6.14	0.423
下級同事的意願	5.30	5.31	5.35	4.97	5.20	0.774
同級同事的意願	5.36	5.67	5.48	5.13	5.37	0.702
所在地政府的意願	7.57	7.71	7.51	7.38	7.51	0.928
所屬機構客戶的意願	6.05	6.01	5.62	5.41	5.68	0.550

注:1 分為最不強烈,6 分為中性評價,11 分為最強烈。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

不同入職年限的受訪者,對於個人以及其他個體參與一帶一路的意願評分,統計學上不存在顯著差異。但值得留意的是,不同入職年期,評分分佈基本相同的是, 受訪者都認為除卻政府外,個人比起其他個體,是更加願意參與一帶一路。

3.2.4 按工作地區分類對參與一帶一路的意願

	工作地在香港	工作地在香港以外	均值	P值
個人的意願	6.40	7.37	6.65	0.006***
管理層的意願	5.76	7.26	6.14	0.000***
下級同事的意願	4.67	6.78	5.21	0.000***
同級同事的意願	4.92	6.73	5.38	0.000***
所在地政府的意願	7.36	8.00	7.52	0.106
所屬機構客戶的意願	5.18	7.13	5.68	0.000***

注:1 分為最不強烈,6 分為中性評價,10 分為最強烈。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

再分地區看,在香港以外地方工作的受訪者,無論是對個人或對管理層、同級/ 下級同事、所在地政府以至是客戶的參與一帶一路的意願評分,都較在香港工 作的受訪者高,當中除了所在地政府參與意願以外,其他範疇的評估都有顯著 的差異。但同樣要指出的是,無論是香港或以外地方工作的受訪者,也都是認 為自己個人參與一帶一路的意願要比身邊的人要高。

3.2.5 按機構分類對參與一帶一路的意願

	會計師事務所	其他機構	均值	P 值
個人的意願	6.12	7.02	6.65	0.004***
管理層的意願	5.82	6.37	6.14	0.127
下級同事的意願	4.68	5.57	5.20	0.008***
同級同事的意願	4.92	5.70	5.37	0.024**
所在地政府的意願	7.15	7.76	7.51	0.082*
所屬機構客戶的意願	5.65	5.70	5.68	0.875

注:1 分為最不強烈,6 分為中性評價,10 分為最強烈。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

從機構類別看,在商業及其他機構工作的受訪者,無論是對個人或對管理層、同級/下級同事、所在地政府以至是客戶的參與一帶一路的意願評分,都比在會計師事務所工作的受訪者高,當中除了所在管理層以及客戶的參與意願外,其他範疇的評估都有顯著的差異。但同樣要指出的是,無論在甚麼機構工作的受訪者,也都是認為自己個人參與一帶一路的意願要比身邊的人要高。

3.2.6 按會計師事務所分類對參與一帶一路的意願

	大型會計師事務所	中小型會計師事務所	均值	P值
個人的意願	6.71	5.72	6.12	0.048**
管理層的意願	7.07	4.97	5.82	0.000***
下級同事的意願	5.58	4.07	4.68	0.002***
同級同事的意願	5.93	4.24	4.92	0.001***
所在地政府的意願	8.07	6.52	7.15	0.007***
所屬機構客戶的意願	6.61	4.99	5.65	0.001***

注:1 分為最不強烈,6 分為中性評價,11 分為最強烈。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

從不同的會計師事務所規模去看,在大型會計師事務所工作的受訪者,無論是 對個人或對管理層、同級/下級同事、所在地政府以至是客戶的參與一帶一路 的意願評分,都比在中小型會計師事務所工作的受訪者高,全部範疇的評估都 有顯著的差異。有趣的一點是,在大型會計師事務所受訪者中,他們認為對管 理層(7.07分)參與一帶一路的意願,比受訪者自己個人(6.71分)更加強烈,這是 在其他交叉分析中比較特別的發現。

3.2.7 按級別分類對參與一帶一路的意願

	初級職位	中級職位	高級職位	均值	P值
個人的意願	5.73	6.35	7.11	6.70	0.008***
管理層的意願	5.68	5.58	6.64	6.18	0.016**
下級同事的意願	4.37	4.81	5.67	5.24	0.012**
同級同事的意願	4.32	4.76	6.03	5.42	0.000***
所在地政府的意願	6.83	7.19	7.93	7.56	0.052*
所屬機構客戶的意願	5.05	5.44	6.05	5.74	0.121

注:1 分為最不強烈,6 分為中性評價,11 分為最強烈。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

再按級別來看,無論是對個人或對管理層、同級/下級同事、所在地政府以至是 客戶的參與一帶一路的意願評分,高級別職位的受訪者都比中級高,而中級又比 初級高,當中除了客戶的參與意願外,其他範疇的評估都有顯著的差異。但同樣 要指出的是,無論是甚麼職位的受訪者,也都是認為自己個人參與一帶一路的意 願要比身邊的人要高。

3.3.1 參與一帶一路所需具備的條件

		均值
個	1. 懂得一帶一路地區的語言	2.31
人	2. 能與一帶一路地區人士交際應酬	2.19
層	3. 認識一帶一路地區的會計準則、稅制、財政、金融和法律	2.00
面	系統	
	4. 認識一帶一路地區的文化差異	2.03
	5. 願意經常到一帶一路地區工作	2.19
	6. 處理海外業務的經驗	2.09
	7. 專業操守	1.76
	8. 誠信	1.71
所屬	9. 與一帶一路地區有商業夥伴關係	2.09
機構	10. 有人力及財力開拓市場	2.06
所在地 政府	11. 與一帶一路國家保持良好關係	1.95
以的	12. 所在地政府提供足夠支援	2.02
一帶一 路國家	13. 項目所在地政府積極推動	1.94

分值從1到5,1分為非常認同,5分為非常不認同,3分為中性。

在問卷的第三部分,我們設定了一些參與一帶一路的條件詢問受訪者是否認同。 這些條件分為「個人」、「所屬機構」、「所在地政府」以及「一帶一路國家」4大 範疇共 13 個選項。這些選項都是我們在設計問卷前與數十位業內資深/或曾直 接參與一帶一路項目的會計師深入訪談而得出,結果也充分反映出這些選項深獲 受訪者認同。 問卷以 1 分為非常認同,5 分為非常不認同。結果「誠信」(1.71)、「專業操守」 (1.76)、「項目所在地政府積極推進」(1.94 分)、以及「與一帶一路國家保持良好 合作關係」(1.95 分),獲得了 2 分以下的評級,至於其他選項亦都貼近 2 分或在 3 分中值以下,即代表受訪者相當程度認同了這些條件為參與一帶一路所需要具 備的。

有一點值得指出的是,受訪者對於「誠信」(1.71)以及「專業操守」(1.76),看得 比「認識一帶一路地區的會計準則、稅制、財政、金融和法律系統」(2.0分)以 及「懂得一帶一路地區的語言」(2.31分)等技巧或硬實力更加重要。

3.4.1 是否具備參與一帶一路的條件

		均值	中位數
個	1. 懂得一帶一路地區的語言	3.04	3.00
人	2. 能與一帶一路地區人士交際應酬	2.93	3.00
鬙	3. 認識一帶一路地區的會計準則、稅制、財政、金融和法律系統	3.16	3.00
面	4. 認識一帶一路地區的文化差異	3.00	3.00
	5. 願意經常到一帶一路地區工作	2.87	3.00
	6. 處理海外業務的經驗	2.70	3.00
	7. 專業操守	1.92	2.00
	8. 誠信	1.84	2.00
所屬	9. 與一帶一路地區有商業夥伴關係	2.75	3.00
機構	10. 有人力及財力開拓市場	2.74	3.00
所在	11. 與一帶一路國家保持良好關係	2.40	2.00
地政府	12. 所在地政府提供足夠支援	2.55	3.00
一帶一路國家	13. 項目所在地政府積極推動	2.36	2.00
總體	14. 總體來說您是否具備參與一帶一路的條件	2.78	3.00

分值從1到5,1分為非常具備,5分為非常缺乏,3分為中性。

在前一部分,問卷驗證了羅列的 4 大範疇 13 個選項皆獲受訪者同意是參與一帶一路的條件後,問題第四部分,就再進一步詢問受訪者,他們是否具備這些條件。以 1 分為非常具備,5 分為非常缺乏。

從總體上看,受訪者自我評估具備參與一帶一路的條件評分為 2.78,比起中值的 3 分低 0.22 分,這顯示出受訪者傾向認同自己有能力參與一帶一路。在 13 個條件選項中,受訪者最自信的為「誠信」(1.84 分)、「專業操守」(1.92 分),都在 2 分以下。至於受訪者評分最低的項目依次為「認識一帶一路地區的會計準則、稅制、財政、金融和法律系統」(3.16 分)、「懂得一帶一路地區的語言」(3.04 分)、以及「認識一帶一路地區的文化差異」(3 分),我們認為這些不足的地方都是比較「硬性」的技巧操作,可以透過訓練以及交流接觸來彌補。

3.4.2 按性別分類看是否具備參與一帶一路的條件

		男性	女性	均值	P值
	懂得一帶一路地區的語言	3.13	2.89	3.04	0.070*
	能與一帶一路地區人士交際應酬	2.93	2.93	2.93	0.993
個	認識一帶一路地區的會計準則、稅制、財政、金融和法律系統	3.20	3.10	3.16	0.462
人	認識一帶一路地區的文化差異	2.97	3.05	3.00	0.523
層面面	願意經常到一帶一路地區工作	2.84	2.92	2.87	0.557
川	處理海外業務的經驗	2.66	2.76	2.70	0.431
	專業操守	1.89	1.96	1.92	0.534
	誠信	1.82	1.89	1.84	0.489
所屬機構	與一帶一路地區有商業夥伴關係	2.74	2.77	2.75	0.860
77172000113	有人力及財力開拓市場	2.76	2.71	2.74	0.722
所在地政府	與一帶一路國家保持良好關係	2.47	2.30	2.40	0.158
// L.	所在地政府提供足夠支援	2.61	2.46	2.55	0.218
一帶一路國家	專案所在地政府積極推動	2.40	2.31	2.36	0.508
總體來說您是否	5具備參與一帶一路的條件	2.80	2.76	2.78	0.765

注:1分為非常具備,2分為具備,3分為一半一半,4分為缺乏,5分為非常缺乏。P值<0.10表示差異度顯著,p值<0.05表示差異度比較顯著,p值<0.01表示差異度非常顯著。

我們之後再用交叉分析(Cross-tab analysis),針對受訪者的不同性別、入職年期、工作地區、工作機構、會計師事務所的規模以及級別,看看各組別的評分差異。就不同性別來看,除了「懂得一帶一路地區的語言」這個選項,女性受訪者評分顯著高於男受訪者外,其他各大選項俱無顯著差異。

3.4.3 按入職年期分類看是否具備參與一帶一路的條件

		0-5 年	6-10年	11-20年	20 年以上	均值	P值
	懂得一帶一路地區的語言	2.59	3.03	3.05	3.20	3.04	0.027**
	能與一帶一路地區人士交際應酬	2.45	2.95	2.98	3.06	2.93	0.014**
個	認識一帶一路地區的會計準則、 稅制、財政、金融和法律系統	2.91	3.12	3.18	3.26	3.16	0.389
人	認識一帶一路地區的文化差異	2.61	2.85	3.09	3.15	3.00	0.018**
層面面	願意經常到一帶一路地區工作	2.50	2.85	2.98	2.93	2.87	0.102
Щ	處理海外業務的經驗	2.54	2.87	2.72	2.66	2.70	0.465
	專業操守	1.86	1.94	1.89	1.94	1.92	0.955
	誠信	1.76	2.00	1.77	1.86	1.84	0.540
所屬	與一帶一路地區有商業夥伴關係	2.07	2.80	2.77	2.97	2.75	0.000***
機構	有人力及財力開拓市場	2.18	2.71	2.71	3.00	2.74	0.002***
所在地	與一帶一路國家保持良好關係	1.98	2.48	2.37	2.56	2.40	0.022**
政府	所在地政府提供足夠支援	2.02	2.57	2.51	2.79	2.55	0.001***
一帶一路國家	專案所在地政府積極推動	1.95	2.32	2.41	2.50	2.36	0.042**
總體來訪	您是否具備參與一帶一路的條件	2.32	2.87	2.83	2.88	2.78	0.029**

注:1 分為非常具備,2 分為具備,3 分為一半一半,4 分為缺乏,5 分為非常缺乏。P 值<0.10 表示差異度顯著,P 值<0.05 表示差異度比較顯著,P 值<0.01 表示差異度非常顯著。

再從不同人職年期來看,結果相當有趣。總體來說,入職年期最短的受訪者反而 比入職年期長的受訪者更加自信。在自我評估是否具備參與一帶一路的條件時, 入職只有「0-5 年」的受訪者評分為 2.32 分,比起「6-10 年」(2.87 分)、「11-20 年」(2.83 分)以及「20 年或以上」(2.88 分)都要低,也就是說他們更自覺具備參與一帶一路的條件。但這裏值得注意的是,只要入職一段時期(踏入第 6 年),幾 批不同年齡段的人評分卻相當一致 (評分介乎 2.83-2.88)。

分細項來看,除了在「專業操守」、「誠信」以及「認識一帶一路地區的會計準則、 稅制、財政、金融和法律系統」,其餘 10 個選項,最短入職年期受訪者的評分都 顯著高於年期長的受訪者。

3.4.4 按工作地區分類看是否具備參與一帶一路的條件

		工作地在香港	工作地在香港以外	均值	P值
	懂得一帶一路地區的語言	3.09	2.84	3.03	0.090*
	能與一帶一路地區人士交際應酬	3.00	2.72	2.93	0.043**
個	認識一帶一路地區的會計準則、 稅制、財政、金融和法律系統	3.20	3.03	3.16	0.236
人	認識一帶一路地區的文化差異	3.11	2.68	3.00	0.002***
層	願意經常到一帶一路地區工作	2.96	2.60	2.87	0.011**
面	處理海外業務的經驗	2.69	2.75	2.70	0.681
	專業操守	2.01	1.72	1.92	0.015**
	誠信	1.94	1.65	1.85	0.014**
所屬	與一帶一路地區有商業夥伴關係	2.80	2.59	2.74	0.179
機構	有人力及財力開拓市場	2.84	2.42	2.73	0.006***
所在地	與一帶一路國家保持良好關係	2.46	2.21	2.40	0.074*
政府	所在地政府提供足夠支援	2.64	2.26	2.55	0.008***
一帶一路國家	專案所在地政府積極推動	2.47	2.00	2.35	0.001***
總體來看	您是否具備參與一帶一路的條件	2.83	2.63	2.78	0.164

注:1 分為非常具備,2 分為具備,3 分為一半一半,4 分為缺乏,5 分為非常缺乏。P 值<0.10 表示差異度顯著,P 值<0.05 表示差異度比較顯著,P 值<0.01 表示差異度非常顯著。

按地區工作來劃分,得出的結果相當有趣。如果從總體來評價是否具備參與一帶一路的條件的話,在香港工作的受訪者給予的自我評分(2.83分)雖然略低於在香港以外地區工作的受訪者(2.63分),但兩者的差異從統計學上來說分別並不顯著。

然而,從分析細項條件得出來的結果就非常不一樣,除了在「認識一帶一路地區的會計準則、稅制、財政、金融和法律系統」、「處理海外業務的經驗」、「與一帶一路地區有商業夥伴關係」兩者的評分沒有顯著差異外,其餘 10 個條件選項,在香港以外地區工作的受訪者,自我的評分都要顯著高於香港地區工作的受訪者。更加要留意的是,香港一直引以自豪的「專業操守」(2.01 分 vs 1.72 分)以及「誠信」(1.94 分 vs 1.65 分),均是香港以外工作的受訪者的自我評估更高。

3.4.5 按工作機構分類看是否具備參與一帶一路的條件

		會計師事務所	其他機構	均值	P值
	懂得一帶一路地區的語言	3.06	3.02	3.04	0.712
	能與一帶一路地區人士交際應酬	2.95	2.92	2.93	0.761
個	認識一帶一路地區的會計準則、稅 制、財政、金融和法律系統	3.16	3.16	3.16	0.986
人	認識一帶一路地區的文化差異	3.04	2.97	3.00	0.586
層	願意經常到一帶一路地區工作	2.95	2.81	2.87	0.269
面	處理海外業務的經驗	2.71	2.69	2.70	0.929
	專業操守	2.06	1.83	1.92	0.050*
	誠信	2.01	1.74	1.84	0.015**
所屬	與一帶一路地區有商業夥伴關係	2.75	2.75	2.75	0.957
機構	有人力及財力開拓市場	2.93	2.60	2.74	0.016**
所在地	與一帶一路國家保持良好關係	2.54	2.31	2.40	0.052*
政府	所在地政府提供足夠支援	2.76	2.40	2.55	0.004***
一帶一路國家	項目所在地政府積極推動	2.49	2.27	2.36	0.087*
總體來看	是否具備參與一帶一路條件	2.78	2.78	2.78	0.996

注:1 分為非常具備,2 分為具備,3 分為一半一半,4 分為缺乏,5 分為非常缺乏。P 值<0.10 表示差異度顯著,P 值<0.05 表示差異度比較顯著,P 值<0.01 表示差異度非常顯著。

按機構來劃分的話,其他機構的受訪者在「專業操守」、「誠信」、「有人力及財力開拓市場」、「與一帶一路國家保持良好關係」、「所在地政府提供足夠支援」以及「項目所在地政府積極推動」6個細項的評分都顯著高於會計師事務所的受訪者。

3.4.6 按會計師事務所分類看是否具備參與一帶一路的條件

		大型會計師事務所	中小型會計師事務所	均值	P值
	懂得一帶一路地區的語言	2.96	3.14	3.06	0.379
	能與一帶一路地區人士交際應酬	2.87	3.01	2.95	0.493
個	認識一帶一路地區的會計準則、 稅制、財政、金融和法律系統	3.10	3.20	3.16	0.638
人	認識一帶一路地區的文化差異	3.09	3.01	3.04	0.692
層面面	願意經常到一帶一路地區工作	2.88	3.00	2.95	0.561
Щ	處理海外業務的經驗	2.58	2.79	2.71	0.248
	專業操守	1.92	2.18	2.06	0.166
	誠信	1.88	2.12	2.01	0.211
所屬	與一帶一路地區有商業夥伴關係	2.71	2.77	2.75	0.770
機構	有人力及財力開拓市場	2.74	3.06	2.93	0.143
所在地	與一帶一路國家保持良好關係	2.54	2.54	2.54	0.966
政府	所在地政府提供足夠支援	2.70	2.81	2.76	0.546
一帶一路國家	專案所在地政府積極推動	2.59	2.42	2.49	0.357
總體來看	是否具備參與一帶一路條件	2.64	2.88	2.78	0.237

注:1 分為非常具備,2 分為具備,3 分為一半一半,4 分為缺乏,5 分為非常缺乏。P 值<0.10 表示差異度 顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

不同規模會計師事務所工作的會計師,對於具備條件的自我評估沒有明顯差異。

3.4.7 按級別分類看是否具備參與一帶一路的條件

		初級職位	中級職位	高級職位	均值	P值
	懂得一帶一路地區的語言	2.44	3.04	3.13	3.02	0.006***
	能與一帶一路地區人士交際應酬	2.34	3.05	2.97	2.93	0.003***
個	認識一帶一路地區的會計準則、稅 制、財政、金融和法律系統	2.83	3.12	3.25	3.16	0.133
人	認識一帶一路地區的文化差異	2.46	3.10	3.04	3.00	0.009***
層	願意經常到一帶一路地區工作	2.49	2.95	2.89	2.87	0.102
面	處理海外業務的經驗	2.46	2.83	2.69	2.72	0.217
	專業操守	2.08	2.04	1.87	1.94	0.288
	誠信	2.00	1.97	1.80	1.87	0.302
所屬	與一帶一路地區有商業夥伴關係	2.22	2.66	2.89	2.74	0.008***
機構	有人力及財力開拓市場	2.37	2.63	2.86	2.73	0.053*
所在地	與一帶一路國家保持良好關係	2.05	2.36	2.50	2.40	0.075*
政府	所在地政府提供足夠支援	2.10	2.45	2.68	2.54	0.011**
一帶一路國家	專案所在地政府積極推動	2.05	2.30	2.45	2.35	0.126
總體來看	是否具備參與一帶一路的條件	2.32	2.74	2.90	2.78	0.018**

注:1 分為非常具備,2 分為具備,3 分為一半一半,4 分為缺乏,5 分為非常缺乏。P 值<0.10 表示差異度顯著,P 值<0.05 表示差異度比較顯著,P 值<0.01 表示差異度非常顯著。

總體來說,愈低級別的受訪者反而比中、高級的受訪者更加自信。在自我評估是 否具備參與一帶一路的條件時,初級職位受訪者給予的評分為 2.32、中級職位受 訪者為 2.74、而高級職位受訪者為 2.9,也就是說初級職位者更加自覺具備參與

一帶一路的條件。

從細項來看,低職位受訪者無論從個人(「懂得一帶一路地區的語言」、「能與一帶一路地區人士交際應酬」以及「認識一帶一路地區的文化差異」)機構(「與一帶一路地區有商業夥伴關係」、「有人力及財力開拓市場」)乃至是所在地政府(「與一帶一路國家保持良好關係」、「所在地政府提供足夠支援」)各個層面,都給出了較高的評分。

3.5.1 個人能在參與一帶一路過程中提供的服務

	數量(人)	百分比(%)
1. 薄記及會計	202	49.8
2. 審計	201	49.5
3. 公司管治顧問	151	37.2
4. 稅務諮詢	133	32.8
5. 收購合併	132	32.5
6. 公司融資	124	30.5
7. 公司秘書	108	26.6
8. 上市審計	87	21.4
9. 資訊科技支援	56	13.8
10. 破產處理	25	6.2

問卷第五部分,我們列舉了一系列會計師可以在一帶一路之中提供的服務類型讓受訪者選擇,由於受訪者可挑選多項,因此各選項合計起來的總數字會多於問卷數。結果反映近半受訪者認為可提供「薄記及會計」(49.8%)以及「審計」(49.5%),這兩項都是會計師的傳統業務範疇。此外,「公司管治顧問」、「稅務諮詢」、「收購合併」和「公司融資」等服務則有 30.5%至 37.2%。至於最少人能提供的服務則包括「資訊科技支援」(13.8%)以及「破產處理」(6.2%)這兩項較專門的業務。我們在設計問卷前的深入訪談中,發現「走出去」的企業在參與一帶一路時,除了需要傳統會計服務,更重要的可能是一些諮詢顧問及策略建議,因此其他業務能力或有待提升。

3.5.2 按性別分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務

	男性會計師比重(%)	女性會計師比重(%)
1. 薄記及會計	45.16	56.96
2. 審計	48.79	50.63
3. 公司管治顧問	41.94	29.75
4. 稅務諮詢	34.68	29.75
5. 收購合併	35.48	27.85
6. 公司融資	32.26	27.85
7. 公司秘書	26.21	27.22
8. 上市審計	24.19	17.09
9. 資訊科技支援	15.32	11.39
10. 破產處理	7.66	3.80

從性別來看的話,女性受訪者挑選的業務範圍比較集中於「薄記及會計」(56.96%) 以及「審計」(50.63%),認為可提供此兩項服務的女受訪者比例均超過5成,至 於其他項目的揀選人數比例則跌至不足3成。反觀男性受訪者的業務範圍則比較 分散,前6項可以提供服務的範疇,挑選比例介乎3成2至4成8。

3.5.3 按入職年期個人能在參與一帶一路過程中提供的服務

	0-5年	6-10年	11-20年	20年以上
1. 薄記及會計	35.71	45.33	59.23	48.97
2. 審計	55.36	57.33	47.69	44.83
3. 公司管治顧問	25.00	32.00	36.15	45.52
4. 稅務諮詢	33.93	29.33	32.31	34.48
5. 收購合併	19.64	32.00	36.15	34.48
6. 公司融資	17.86	32.00	32.31	33.10
7. 公司秘書	17.86	18.67	28.46	32.41
8. 上市審計	17.86	24.00	23.08	20.00
9. 資訊科技支援	12.50	8.00	15.38	15.86
10. 破產處理	7.14	5.33	5.38	6.90

按入職年期來看,入職年期最短者(0-5年)能夠在一帶一路之中提供的服務類型 其實相當有限,除了審計(55.36%)、「薄記及會計」(35.71%)以及「稅務諮詢」 (33.93%)這 3 個選項,揀選的人達 3 分之 1 到一半外,其他選項都是 2 成半或 以下。相反,入職年期愈長者,能夠提供的服務種類也愈多,入職 20 年以上 者,有 7 個項目的揀選人數比例是超過 3 成。只有「上市審計」(20%)、「資訊 科技支援」(15.86%)以及「破產處理」(6.9%)這 3 方較弱,但即使較弱,看起來 也比入職年期短者強或至少不相伯仲。

3.5.4 按地區分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務

	香港(%)	香港以外地區(%)
1. 薄記及會計	55.33	33.01
2. 審計	49.00	49.51
3. 公司管治顧問	37.00	36.89
4. 稅務諮詢	32.00	33.01
5. 收購合併	30.00	38.83
6. 公司融資	26.67	40.78
7. 公司秘書	30.00	16.50
8. 上市審計	21.00	21.36
9. 資訊科技支援	15.33	8.74
10. 破產處理	6.33	5.83

按地區來分的話,在香港工作的受訪者更強於「薄記及會計」、「公司秘書」及「資訊科技支援」這 3 項服務,相反香港以外地區工作的受訪者則更擅長於「公司融資」以及「收購合併」,除此 5 項外,其他的服務類別,挑選的人數則沒有顯著的差異。

3.5.5 按機構分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務

	會計師事務所(%)	其他機構(%)
1. 薄記及會計	61.18	41.53
2. 審計	76.47	30.08
3. 公司管治顧問	38.82	36.02
4. 稅務諮詢	47.65	22.03
5. 收購合併	32.35	32.63
6. 公司融資	23.53	35.59
7. 公司秘書	35.88	19.92
8. 上市審計	31.18	14.41
9. 資訊科技支援	11.76	15.25
10. 破產處理	8.24	4.66

按機構類別來看,除了「公司融資」(23.53% vs 35.59%)、「收購合併」(32.35% vs 32.63%),以及「資訊科技支援」(11.76% vs 15.25%)之外,其他業務範疇都以會計師事務所受訪者的能力較強,可以有較高比例的人提供到相關服務。然而值得注意的是,我們在設計問卷前的深入訪談中,「公司融資」以及「收購合併」被視為是一帶一路中比較吃重的業務,因此即使在其他機構的受訪者能夠提供的服務類型較少,但在自我評估是否有條件參與一帶一路時,他們的自我評分與會計師事務所受訪者並無差異。(詳見 3.4.5; 兩者評分皆為 2.78 分)

3.5.6 按機構規模分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務

	大型會計師事務所(%)	中小型會計師事務所(%)
1. 薄記及會計	42.03	74.26
2. 審計	84.06	71.29
3. 公司管治顧問	37.68	39.60
4. 稅務諮詢	37.68	54.46
5. 收購合併	47.83	21.78
6. 公司融資	36.23	14.85
7. 公司秘書	21.74	45.54
8. 上市審計	55.07	14.85
9. 資訊科技支援	14.49	9.90
10. 破產處理	13.04	4.95

大型會計師事務所的服務領域比較佔優的集中於審計、上市審計、收購合併。此外,大型會計師事務所在公司融資、資訊科技支援、破產處理方面也具有一定的優勢。中小型會計師事務所的服務領域集中於審計、薄記及會計、稅務諮詢、以及公司秘書。

3.5.7 按級別分類個人能在參與一帶一路過程中提供的服務

	初級職位(%)	中級職位(%)	高級職位(%)
1. 薄記及會計	37.93	62.83	48.36
2. 審計	44.83	60.18	46.48
3. 公司管治顧問	13.79	27.43	49.77
4. 稅務諮詢	22.41	32.74	37.09
5. 收購合併	3.45	30.97	42.25
6. 公司融資	6.90	30.09	38.50
7. 公司秘書	10.34	23.01	34.27
8. 上市審計	8.62	24.78	24.88
9. 資訊科技支援	12.07	9.73	15.96
10. 破產處理	3.45	7.96	6.57

按職級來分的話,初級職位者能提供的服務類別最少,較多人挑選的只有「薄記及會計」(37.93%)以及「審計」(44.83%),但是能夠提供這兩項服務的中級職位者和高級職位者更多,尤其是中級職位者,超過 60%的中級職位者都能夠提供這兩項服務。反過來說,中、高級職位者能夠提供的服務更加多樣化,例如,稅務諮詢、公司管治顧問、公司融資、資訊科技支援、公司秘書、收購合併等多項服務的高級職位者比重遠遠超過中級職位者和初級職位者。當中值得留意的是,被視為最具含金量的「收購合併」及「公司融資」,初級職位者中只有 3.45%以及 6.9% 挑選可以提供服務。這結果是合理的,初級職位的受訪者還沒有相關經驗、能力去提供其他服務。

3.6.1 香港能夠在一帶一路中發揮什麼作用

	均值	認同比重	中性評價比重	不認同比重
1. 協助推進人民幣國際化	1.94	70.4%	19.5%	4.9%
2. 為項目提供多元化融資	2.01	67.5%	21.7%	4.9%
3. 推動粤港澳大灣區建設	2.04	67.0%	21.7%	6.9%
4. 建設國際法律及爭議解決服務中心	2.04	66.5%	20.9%	6.9%
5. 參與區域經濟合作機構	2.05	70.0%	20.2%	4.9%
6. 主辦高層次一帶一路國際論壇展覽	2.06	67.0%	22.2%	5.4%
7. 連繫國際加強基礎設施領域合作	2.14	64.8%	24.1%	6.1%
8. 發展綠色債券市場平台	2.12	60.6%	24.4%	7.7%
9. 發展高增值海運服務	2.19	58.6%	27.1%	8.1%

分值從1到5,1分為非常認同,5分為非常不認同,3分為中性評價

問卷的最後部分,詢問了受訪者對香港在一帶一路中能發揮作用的看法。這部分的選項都是來自於中國國家發改委與香港政府在 2017 年 12 月 14 日簽訂的《關於支持香港全面參與和助力「一帶一路」建設的安排》,1 分為非常認同香港可發揮作用,而 5 分為非常不認同。總體來看,所有選項都獲得貼近 2 分、甚或 2 分以下 (協助推進人民幣國際化),充分反映出受訪者對於香港是有所期待。

3.6.2 按性別分類看香港在一帶一路中發揮的作用

	均值	男性	女性	P值
1. 協助推進人民幣國際化	1.94	1.88	2.03	0.112
2. 為項目提供多元化融資	2.01	1.94	2.11	0.078*
3. 推動粤港澳大灣區建設	2.04	1.97	2.15	0.088*
4. 建設國際法律及爭議解決服務中心	2.04	1.98	2.13	0.125
5. 參與區域經濟合作機構	2.05	1.98	2.16	0.045**
6. 主辦高層次一帶一路國際論壇展覽	2.06	2.01	2.13	0.209
7. 連繫國際加強基礎設施領域合作	2.14	2.13	2.16	0.735
8. 發展綠色債券市場平台	2.12	2.08	2.20	0.258
9. 發展高增值海運服務	2.19	2.19	2.19	0.972

注:1 分為非常認同,2 分為認同,3 分為一半一半,4 分為不認同,5 分為非常不認同。P 值<0.10 表示差異度顯著, P 值<0.05 表示差異度比較顯著, P 值<0.01 表示差異度非常顯著。

按性別來劃分的話,男性受訪者對於香港可以發揮的作用評價較女性受訪者為高,當中又以「為項目提供多元化融資」、「推動粵港澳大灣區建設」以及「參與區域經濟合作機構」3個選項在統計學上存在顯著的差異。

3.6.3 按入職年期分類看香港在一帶一路中發揮的作用

	均值	0-5年	6-10年	11-20年	20 年以上	P值
1. 協助推進人民幣國際化	1.94	1.93	2.01	1.87	1.96	0.760
2. 為項目提供多元化融資	2.01	1.95	2.09	1.95	2.04	0.684
3. 推動粤港澳大灣區建設	2.04	1.86	2.21	2.03	2.03	0.246
4. 建設國際法律及爭議解決服務中心	2.04	1.93	2.27	2.06	1.94	0.110
5. 參與區域經濟合作機構	2.05	1.98	2.21	2.02	2.03	0.388
6. 主辦高層次一帶一路國際論壇展覽	2.06	1.86	2.32	2.05	2.01	0.042**
7. 連繫國際加強基礎設施領域合作	2.14	2.00	2.32	2.15	2.09	0.241
8. 發展綠色債券市場平台	2.12	1.88	2.27	2.15	2.12	0.195
9. 發展高增值海運服務	2.19	1.88	2.40	2.32	2.10	0.008***

注:1 分為非常認同,2 分為認同,3 分為一半一半,4 分為不認同,5 分為非常不認同。P 值<0.10 表示差異度顯著,P 值<0.05 表示差異度比較顯著,P 值<0.01 表示差異度非常顯著。

按人職年期來看,年資最短者(0-5年)在各個範疇給予的評分都是在2分或以下,在各個組別中是最為看好香港可以在一帶一路中發揮作用。但要留意的是,入職「6-10年」這一年期的受訪者給予的評分卻是相對最悲觀的。然而,如果以統計學來說的話,各組別的差異並非太大,即使有差異的「主辦高層次一帶一路國際論壇展覽」以及「發展高增值海運服務」,各組別的評分都在中值3分以下,反映大家普遍對香港是有信心的。

3.6.4 按工作地區分類看香港在一帶一路中發揮的作用

	均值	在香港工作	在香港以 外工作	P值
1. 協助推進人民幣國際化	1.94	2.03	1.63	0.000***
2. 為項目提供多元化融資	2.01	2.10	1.71	0.000***
3. 推動粤港澳大灣區建設	2.04	2.14	1.74	0.000***
4. 建設國際法律及爭議解決服務中心	2.04	2.13	1.75	0.001***
5. 參與區域經濟合作機構	2.05	2.15	1.75	0.000***
6. 主辦高層次一帶一路國際論壇展覽	2.06	2.15	1.77	0.001***
7. 連繫國際加強基礎設施領域合作	2.14	2.25	1.81	0.000***
8. 發展綠色債券市場平台	2.12	2.24	1.76	0.000***
9. 發展高增值海運服務	2.19	2.32	1.79	0.000***

注:1分為非常認同,2分為認同,3分為一半一半,4分為不認同,5分為非常不認同。P值<0.10 表示差異度顯著,p值<0.05表示差異度比較顯著,p值<0.01表示差異度非常顯著。

以工作地來劃分,結果相當有趣。儘管對香港在一帶一路中發揮重要作用已經得到絕大多數人的認可,但是相比之下,在香港以外地方工作的受訪者對 9 大範疇香港可以發揮作用的評分都非常顯著地高於在香港工作的受訪者。是外界不了解香港;還是工作在香港的人妄自菲薄呢?這還需要進一步的考究查證。

3.6.5 按工作機構分類看香港在一帶一路中發揮的作用

	均值	會計師事務所	其他機構	P 值
1. 協助推進人民幣國際化	1.94	2.08	1.83	0.010**
2. 為項目提供多元化融資	2.01	2.13	1.92	0.032**
3. 推動粵港澳大灣區建設	2.04	2.14	1.97	0.082*
4. 建設國際法律及爭議解決服務中心	2.04	2.24	1.89	0.001***
5. 參與區域經濟合作機構	2.05	2.15	1.98	0.056*
6. 主辦高層次一帶一路國際論壇展覽	2.06	2.17	1.97	0.046**
7. 連繫國際加強基礎設施領域合作	2.14	2.30	2.02	0.004***
8. 發展綠色債券市場平台	2.12	2.27	2.02	0.015**
9. 發展高增值海運服務	2.19	2.31	2.11	0.055*

注:1 分為非常認同,2 分為認同,3 分為一半一半,4 分為不認同,5 分為非常不認同。P 值<0.10 表示差異度顯著,P 值<0.05 表示差異度比較顯著,P 值<0.01 表示差異度非常顯著。

以機構來劃分,在其他機構工作的受訪者對 9 大範疇香港可以發揮作用的評分都顯著地高於在會計師事務所工作的受訪者。

3.6.6 按會計師事務所規模看香港在一帶一路中發揮的作用

	均值	大型會計師	中小型會計師	P 值
		事務所	事務所	
1. 協助推進人民幣國際化	1.94	2.09	2.08	0.963
2. 為項目提供多元化融資	2.01	2.22	2.07	0.359
3. 推動粤港澳大灣區建設	2.04	2.13	2.15	0.916
4. 建設國際法律及爭議解決服務中心	2.04	2.28	2.21	0.703
5. 參與區域經濟合作機構	2.05	2.25	2.09	0.328
6. 主辦高層次一帶一路國際論壇展覽	2.06	2.29	2.09	0.231
7. 連繫國際加強基礎設施領域合作	2.14	2.32	2.29	0.852
8. 發展綠色債券市場平台	2.12	2.33	2.23	0.539
9. 發展高增值海運服務	2.19	2.39	2.25	0.392

注:1 分為非常認同,2 分為認同,3 分為一半一半,4 分為不認同,5 分為非常不認同。P 值<0.10 表示差異度顯著, p 值<0.05 表示差異度比較顯著, p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

以會計師事務所的規模來劃分,在不同規模的會計師事務所工作的受訪者,對於香港在一帶一路中的作用看法沒有明顯差異。

3.6.7 按級別分類看香港在一帶一路中發揮的作用

	均值	初級職位	中級職位	高級職位	P值
1. 協助推進人民幣國際化	1.94	2.15	2.08	1.86	0.055*
2. 為項目提供多元化融資	2.01	2.02	2.21	1.93	0.027**
3. 推動粵港澳大灣區建設	2.04	2.00	2.27	1.95	0.014**
4. 建設國際法律及爭議解決服務中心	2.04	2.07	2.30	1.93	0.004***
5. 參與區域經濟合作機構	2.05	2.15	2.24	1.94	0.009***
6. 主辦高層次一帶一路國際論壇展覽	2.06	2.07	2.25	1.98	0.038**
7. 連繫國際加強基礎設施領域合作	2.14	2.05	2.40	2.05	0.003***
8. 發展綠色債券市場平台	2.12	2.05	2.34	2.07	0.044**
9. 發展高增值海運服務	2.19	2.10	2.38	2.14	0.075*

注:1 分為非常認同,2 分為認同,3 分為一半一半,4 分為不認同,5 分為非常不認同。P 值<0.10 表示差異度顯著,p 值<0.05 表示差異度比較顯著,p 值<0.01 表示差異度非常顯著。

按職級來劃分的話,與入職年期的評分分佈其實相當類似,初級(入職年期最短)以及高級(入職年期最長)的受訪者對香港可以在一帶一路中發揮的角色看法都是相對較樂觀的,而中層者則相對悲觀。但與入職年期相比,職級劃分得出來的分野更加明顯,在 9 大範疇,從統計學上來說都出現了顯著的差異。

4. 附錄

4.1 受訪者資料統計

1. 是次調查的問卷總數為 406 份, 男性 248 人, 佔 61.1%; 女性 158 人, 佔 38.9%。

2. 受訪者年齡分佈:

年齡	人數	比重%	累計百分比%
20-24 歲	11	2.7	2.7
25-29 歲	40	9.9	12.6
30-34 歲	59	14.5	27.1
35-39 歲	62	15.3	42.4
40-44 歲	55	13.5	55.9
45-49 歲	62	15.3	71.2
50-54 歲	44	10.8	82.0
55 歲以上	73	18.0	100.0
總計	406	100.0	

3. 受訪者工作年期

工作時間	人數	比重%	累計百分比%
0-5 年	56	13.8	13.8
6-10 年	75	18.5	32.3
11-15 年	69	17.0	49.3
16-20 年	61	15.0	64.3
21-25 年	53	13.0	77.3
26-30年	40	9.9	87.2
31年以上	52	12.8	100.0
終言十	406	100.0	

4. 受訪者工作地區

工作地區	人數	比重%	累計百分比%
中國香港	300	73.9	73.9
中國大陸	80	19.7	93.6
其他地區	23	5.7	99.3
未有提供	3 0.7		100.0
總計	406	100.0	

5. 是否華裔

是否華裔	人數	比重%	累計百分比%
華裔	372	91.6	91.6
非華裔	34	8.4	100.0
總計	406	100.0	

6. 專業會計資格情況

	數量	百分比%
НКІСРА	228	56.2
ACCA	126	31.0
CPA AUSTRALIA	48	11.8
CIMA	14	3.4
CICPA	32	7.9
AICPA	19	4.7
其他	95	23.4

7. 工作單位

工作單位是會計師事務所的有 170 人, 佔 41.9%, 非會計師事務所的 236 人, 佔 58.1%。在四大會計師事務所工作的有 18 人, 佔 4.4%, 工作單位非四大會計師事務所, 但是有審計上市公司客戶的有 51 人, 佔 12.6%, 工作單位既非四大會計師事務所, 也沒有審計上市公司客戶的有 101 人, 佔 24.9%。其餘則是其他會計從業人士。

會計師事務所以外的工作單位	人數	比重%
商業機構	178	43.8
政府機構	8	2.0
教育機構	24	5.9
非政府組織	15	3.7
其他	11	2.7
總計	236	58.1

8. 工作單位是會計師事務所的受訪者職位級別

職位級別	人數	比重%
初級職員	24	5.9
高級職員	18	4.4
會計經理	17	4.2
高級會計經理	20	4.9
合夥人	79	19.5
文職人員	6	1.5
其他	6	1.5

9. 工作單位非會計師事務所的職位級別

職位級別	人數	比重%
初級職員	10	2.5
中級職員	76	18.7
管理階層	118	29.1
東主	16	3.9
其他	15	3.7

10.曾經參加過海外業務的受訪者有 195 人,佔 48%,沒有參加過海外業務的有 211 人,佔 52%。

4.2 問卷



香港城市大學香港持續發展研究中心、香港華人會計師公會 一帶一路意見調查

您好,我們是香港城市大學香港持續發展研究中心 (CSHK) 的研究團隊,現正與香港華人會計師公會 (SCAA) 合作探討世界各地華人會計師對一帶一路的看法,從而協助業界改善經營環境,因此非常希望您能撥冗填寫以下問卷。問卷所得數據只供今次研究之用,絕對不會向第三方透露每份問卷的收集對象資料。謝謝。

甲. 你對以下項目的評估 (0 分為最負面、10 為最正面),請在合適方格內打「✓」。

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	未能判斷
1. 一帶一路的整體發展												
2. 一帶一路對你工作所在地區的影響												
3. 一帶一路對你所屬機構的影響												
4. 一帶一路對你個人的影響												

_,	、參與一帶一路項目的意願 (0分為最不強烈、10為最強烈),	請在信	合適方格	內打「、	∕]。								
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	未能判斷
	1. 你個人對參與一帶一路項目的意願												
	2. 你所屬機構管理層對參與一帶一路項目的意願												
	3. 你所屬機構下級同事對參與一帶一路項目的意願												
	4. 你所屬機構同級同事對參與一帶一路項目的意願												
	5. 你工作所在地政府對參與一帶一路項目的意願												
	6. 你所屬機構的客戶對參與一帶一路項目的意願												
	7. 綜合來說,影響你個人參與一帶一路項目意願的原因												
万、	、你是否認同以下這些選項是會計師參與一帶一路 <u>所必需具</u> 係	<u> </u>	生 ? 請在	合適方材	各內打「	√]。							
I.	個人層面	非常	認同	認	同	一半	一半	不	認同	非常	各不認同	j	卡能判斷
	1. 懂得一帶一路地區的語言]										
	2. 能與一帶一路地區人士交際應酬												
	3. 認識一帶一路地區的會計準則、稅制、財政、金融 和法律系統]										

4.	認識一帶一路地區文化差異			
5.	願意經常到一帶一路地區工作			
6.	處理海外業務的經驗			
7.	專業操守			
8.	誠信			
Ⅱ. 月	「屬機構層面			
1.	與一帶一路地區有商業伙伴聯繫			
2.	有人力及財力開拓市場			
III. I	作所在地政府層面			
1.	工作所在地政府與一帶一路國家保持良好關係			
2.	工作所在地政府提供足夠支援			
IV. —	帶一路國家層面			
1.	項目所在地的政府積極推動一帶一路			
V. 其	他 (請註明):	 	 	

丁、你認為你個人 / 所屬機構 / 所在地政府**是否已具備以下這些條件參與一帶一路**? 請在合適方格內打「✓」。

		非常具備	具備	一半一半	缺乏	非常缺乏	未能判斷
l.	個人層面						
	1. 懂得一帶一路地區的語言						
	2. 能與一帶一路地區人士交際應酬						
	3. 認識一帶一路地區的會計準則、稅制、財政、金 融和法律系統						
	4. 認識一帶一路地區文化差異						
	5. 願意經常到一帶一路地區工作						
	6. 處理海外業務的經驗						
	7. 專業操守						
	8. 誠信						
II.	所屬機構層面						
	1. 與一帶一路地區有商業伙伴聯繫						
	2. 有人力及財力開拓市場						
III.	. 所在地政府層面						
	1. 工作所在地政府與一帶一路國家保持良好關係						

2.	工作所在地政府提供足夠支援		[
IV. →#	带一路國家層面						
1.	項目所在地的政府積極推動一帶一路		Г				
	豐來說你參與一帶一路條件 也(請註明):		Γ				
VI. 7511	C (BUHT 141)						
戊、 你	認為你個人能在參與一帶一路的過程中提供甚麼類型的	專業服務?(可	選擇多	於一項)			
	審計			簿記及會計			
	稅務諮詢			公司秘書			
	公司管治顧問			收購合併			
	上市審計 (IPO)			破產處理			
	公司融資			其他 (請註明	明:)	
	資訊科技支援						

己、中國國家發改委與香港政府在 2017 年 12 月 14 日簽訂了《關於支持香港全面參與和助力「一帶一路」建設的安排》,以下是《安排》中認定香港在一帶一路中的 角色,你是否認同香港最終可以發揮以下作用?請在合適方格內打「✓」。

	非常認同	認同	一半一半	不認同	非常不認同	未能判斷	從未聽聞
1. 為項目提供多元化融資							
2. 發展綠色債券市場平台							
3. 協助推進人民幣國際化							
4. 發展高增值海運服務							
5. 連繫國際加強基礎設施領域合作							
6. 參與區域經濟合作機構							
7. 主辦高層次一帶一路國際論壇及展覽							
8. 推動粵港澳大灣區建設							
9. 建設國際法律及爭議解決服務中心							
10. 你認為香港政府或相關機構需採取什麼具體措施令上述九項《安排》可早日							
體現?							

庚、個人資料,請在合適方格內打「✓」。 □ 男 □ 女 1. 性別: □ 20 – 24 □ 25 – 29 ☐ 30 – 34 □ 35-39 2. 年龄: □ 40 – 44 ☐ 45 – 49 ☐ 50-54 □ 55 或以上 □ 11-15 年 □ 16-20年 □ 0-5年 □ 6-10年 3. 入職時間: □ 21-25年 □ 26-30 □ 31 年或以上 4. 你工作的地區: □ 中國香港 □ 中國大陸 □ 其他: (請註明:) 5. 你是否華裔 □ 是 □ 否:請註明: 6. 專業會計資格 (可選擇多於一個) ☐ HKICPA ☐ ACCA ☐ CPA AUSTRALIA \Box CIMA ☐ CICPA ☐ AICPA □其他: (請註明:) 7. 你所屬的機構類別 □ 非 4 大會計師事務所(有審計上 □ 非 4 大會計師事務所(沒有審計上市公司客 7A. 會計師事務所: □ 4 大會計師事務所 市公司客戶) 戶) 職級: □ 初級職員 □ 高級職員 □ 會計經理 □ 高級會計經理 □ 合伙人 □ 文職人員 □其他(請註明:)

7	B. 其他機構:	□ 商業機構	□ 政府機構	□ 教育機構	□ 非政府組織	说
		□ 其他 (請註明:)			
	職級:	□ 初級職員	□ 中級職員	□ 管理階層	□ 東主	□其他(請註明:)
	所屬機構業務性質:	(請註明:)			
	所屬機構員工數目:	(請註明:)			
8. 你是	否曾經參與海外業務	□ 沒有	□ 有 (請註明地點/	多於一個:		_)



CityU Research Centre for Sustainable Hong Kong & The Society of Chinese Accountants and Auditors

Survey on the Belt and Road Initiative

We are a research team from the Research Centre for Sustainable Hong Kong, City University of Hong Kong, and are collaborating with The Society of Chinese Accountants and Auditors to conduct a survey about the impact of China's Belt and Road Initiative (B&R) on the accountancy profession.

The aim of this survey is to gauge the views of Chinese accountants from different countries around the world about the challenges posed and opportunities provided by B&R in order to improve the business environment of the accountancy profession. We sincerely hope that you could take a few minutes to answer the following questions. All information collected will be used for research purposes only. Your personal data will be kept strictly confidential and will not be divulged to any external party. Thank you very much for your participation.

A. Please indicate your evaluation of the following items. (0 is the most negative, 10 is the most positive). Please put a "\sqrt{"}" in the								n the appr	appropriate \square . (Tick one box only)				
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Unable to
	1. Overall development of B&R												
	Impact of B&R on the country/ city where you work												
	3. Impact of B&R on your organization												
	4. Impact of B&R on yourself												

В.	Please indicate the intention to participate in B&R projects. (0 is the lowest, 10 is the highest). Please put a "\sqrt{"}" in the appropriate \sqrt{\textsize}. (Tick one box only)													
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Unable to assess
	1.	Your intention to participate in B&R projects												
	2.	The intention of the Management of your organization to participate in B&R projects												
	3.	The intention of your subordinates' intention to participate in B&R projects												
	4.	Your peers' intention to participate in B&R projects												
	5.	The intention of the government of your workplace to participate in B&R projects												
	6.	The intention of your clients to participate in B&R projects												
	7.	Overall, what are the reasons that would affect your intentions to participate in B&R projects												
C.	Do	you agree that the following are necessary attr	i butes f	or account Strongly	•	rticipate in B Agree	3&R proje	cts? Please Neutral	put a "√	" in the app Disagree	·	☐. (Tick on Strongly disagree		nly) Jnable to assess
	I. Pe	ersonal level										J		
	1.	Able to communicate with people in B&R reg in their language	ions											
	2.	Able to socialize with people in the B&R region	ons											

3.	Understand the accounting standards, financial, legal and taxation systems of B&R regions			
4.	Understand the cultural differences of B&R regions			
5.	Willing to work or travel frequently in B&R regions			
6.	Experience in overseas business			
7.	Professional conduct			
8.	Integrity			
II. C	orporate level			
1.	Have business connections in B&R regions			
2.	Have extra manpower and financial resources to explore new markets in B&R regions			
III. G	overnment level			
1.	The government of your place of work maintains good relationship with B&R countries			
2.	The government of your place of work provides adequate support			
IV. E	3&R Country level			
1.	Strong government support and promotion of B&R projects by the governments of those countries			

,	V. O	thers (Please specify):						
		you think you/ your organization/ your local governme ropriate \square . (Tick one box only)	nt has already got th	ne following attribu	utes/conditions to p	participate in B&R	projects? Please put a	a "√" in the
			Very sufficient	Sufficient	Half-half	Insufficient	Very insufficient	Unable to assess
I.	Pe	rsonal level						
	1.	Able to communicate with people in B&R regions in their language						
	2.	Able to socialize with people in B&R regions						
	3.	Understand the accounting standards, financial, legal and taxation systems of B&R regions						
	4.	Understand the cultural differences of the B&R regions						
	5.	Willing to work or travel frequently in B&R regions.						
	6.	Experience in overseas business						
	7.	Professional conduct						
	8.	Integrity						
II.	Со	rporate level						
	1.	Have business connections in B&R regions						
	2.	Have extra manpower and financial resources to explore new markets in B&R regions						

III.	Gove	rnment level						
		he government of the place of work maintains ood relationship with B&R countries						
		he government of the place of work provides dequate support						
IV.	B&R	Country level						
		trong government support and promotion of B&R rojects by the governments of those countries						
V.		overall attributes/conditions to participate in &R projects						
VI.	Othe	ers (Please specify):						
Ξ.	Whic	- h types of professional services you think you can prov	ide for when pai	ticipatir	ng in B&R? (You	ı can select one c	or more)	
		Audit & Assurance			Bookkeeping	& Accounting		
		Tax advisory			Corporate se	cretarial service		
		Corporate governance consultancy			Mergers and	acquisitions		
		IPO audit			Liquidation s	ervices		
		Corporate finance			Others (Pleas	se specify:)	
	П	IT consulting						

F. The National Development and Reform Commission (NDRC) of the PRC and the Government of the Hong Kong Special Administrative Region (HKSAR) signed an agreement entitled "Arrangement between the National Development and Reform Commission and the Government of the Hong Kong Special Administrative Region for Advancing Hong Kong's Full Participation in and Contribution to the Belt and Road Initiative" (the Arrangement) on December 14, 2017. Below are the roles of Hong Kong in the Belt and Road Initiative as identified in the Arrangement. Please indicate to what extent you agree that Hong Kong can, eventually (that is, allow some reasonable time to apply efforts and develop appropriate measures), contribute to the Belt and Road Initiative in these roles. Please put a " \checkmark " in the appropriate \Box . Strongly Neutral Disagree Strongly Unable to Never heard Agree agree disagree assess of 1. Provide a diversity of financing channels for B&R 2. Develop a green bond market platform П П Promote the internationalization of RMB П П П П П П Develop high value-added maritime services 4. Strengthen cooperation in the area of П П П П П П infrastructure through international connection 5. Participate in regional economic cooperation П П П П П П П agencies 6. Organize high-level forum and international exhibitions on B&R 7. Promote the development of the Guangdong-Hong П П П П П П Kong-Macao Bay Area 8. Establish a center for international legal and dispute resolution services 9. What kind of initiatives/measures you think the government of HKSAR or relevant authorities should take with priority in order to fulfill the identified roles above?

G.	Personal information. Please put	a " \checkmark " in the appropriate	<u>.</u> □.		
1.	Gender:	☐ Male	☐ Female		
2.	Age:	□ 20 – 24	□ 25 – 29	□ 30 – 34	□ 35-39
		☐ 40 - 44	☐ 45 - 49	□ 50-54	☐ 55 or above
3.	Years of experience in accounting:	☐ 0- 5 years	☐ 6-10 years	☐ 11-15 years	☐ 16-20 years
		☐ 21-25 years	☐ 26-30 years	☐ 31 years or above	
4.	Place of work:	☐ Hong Kong	☐ Mainland China	☐ Others (Please specify:)
5.	Are you an ethnic Chinese	☐ Yes	☐ No, please specify:		
6.	Professional qualifications (You can select one or more)	□ НКІСРА	□ ACCA	☐ CPA AUSTRALIA	
		□ СІМА	□ СІСРА	☐ AICPA ☐ Othe	rs: (Please specify:)
7.	Type of your organization				
	7A. CPA firm:	☐ Big 4 CPA firm	☐ Non-big 4 CPA firm (V	Vith listed clients) Non-	big 4 CPA firm (No listed clients)
	Job grade:	☐ Junior staff	☐ Senior staff	☐ Accounting manager	☐ Senior accounting manager
		☐ Partner	☐ Clerk	☐ Others (Please specify:)

	7B. Other organization:	☐ Commercial	☐ Government	☐ Education	□ NGO	☐ Others (Please specify:
	Job grade:	☐ Junior staff	☐ Senior staff	☐ Management	☐ Owner/shareholder	Others (Please specify:
	Business nature of your organization	Please specify:				
	Number of employees in your orga	inization:	Please specify:			
8.	Have you involved in overseas business	□ No	☐ Yes (Please spe	cify the places:	(0	Can be more than 1)